

PAŽYMA

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 29, 291, 293, 295, 296 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2604“ (Nutarimo projektas)

Eil. Nr.	Institucija pateikusi pastabas	Pastabos ir pasiūlymo turinys	Komentarai ir paaiškinimai
1.	Žuvininkystės įmonių asociacija „Lampetra“ (2024-03-21 raštas Nr.S-13)	1. Numatytos baudų sumos už pažeidimus nėra pagrįstos jokiais skaičiavimo modeliais ar matavimo vienetais su kuriais jos siejamos. Kadangi žvejybos verslo darbuotojų pajamos yra daug mažesnės negu vidutinis Lietuvos statistikos skelbiamas atlyginimas, kadangi žvejybos darbai yra sezoniniai, manome, kad baudų dydis yra per didelis. Sutinkame, kad jis turi būti atgrasantis, bet adekvatus ir pagrįstas finansinėmis galimybėmis baudą sumokėti.	Neatsižvelgta. Manome, kad baudų didinimas 5 kartus yra proporcingas, įvertinus tai, kad LR Vyriausybė 2024 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 188 „Dėl Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso 12, 29, 235, 236, 239, 242, 247, 260, 262, 271, 276, 281, 284, 285, 291, 293, 295, 303, 304 ² , 309, 356, 440, 505, 589 straipsnių ir priedo pakeitimo, papildymo 255 ¹ straipsniu ir 304 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo ir su juo susijusių įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ (toliau – Nutarimas) pritarė teikiams Administracinių nusižengimų kodekso siūlomiems pakeitimams, baudas už mėgėjų žvejybos pažeidimus didinti apie 5 kartus. Manome būtų tikslinga baudas už verslinės žvejybos pažeidimus ir mėgėjų žvejybos pažeidimus padidinti tiek pat kartų, t. y. 5 kartus. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad administracinė atsakomybė už daromus nusižengimus siejama su daroma žala aplinkai, gamtai, o ne su verslo pelningumu ar gaunamomis pajamomis.
		2. Neatsižvelgta ir neįvertinta tai, kad už šiurkščius verslinės žvejybos pažeidimus ūkio subjektui yra panaikinamos arba apribojamos teisės į žvejybos kvotą galiojimas pagal LR Žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756, 143 straipsnio nuostatas.	Iš dalies atsižvelgta. Įvertinus tai, kad bauda taikytina už šiurkščius žvejybos pažeidimus, kuriems pagal Žuvininkystės įstatymą priskirtini verslinės žvejybos vidaus vandenyse tvarkos pažeidimai kaip žvejyba naudojant draudžiamus ar tuo metu draudžiamus žvejybos įrankius, draudžiamus žvejybos

		<p>„a) šiurkštų verslinės žvejybos vidaus vandenyse tvarkos pažeidimą – teisės į žvejybos kvotą galiojimas stabdomas mėnesiui; (anksčiau žvejyba nebuvo stabdoma);</p> <p>b) du šiurkščius verslinės žvejybos vidaus vandenyse tvarkos pažeidimus per 2 metus – teisės į žvejybos kvotą galiojimas stabdomas 2 mėnesiams;</p> <p>c) tris šiurkščius verslinės žvejybos vidaus vandenyse tvarkos pažeidimus per 2 metus – teisės į žvejybos kvotą galiojimas stabdomas vieniems metams.“ ŽIA „Lampetra“ nepitaria LR Vyriausybės išvada, nes ji gali sukelti didelius sunkumus žvejybos versle dirbantiems žvejams ir įmonėms.</p>	<p>būdus, žvejyba draudžiamose vietose arba draudžiamu metu ir įvertinus tai, kad už mėgėjų žvejybos taisyklių pažeidimus, padarytus panaudojant draudžiamus žvejybos įrankius ar žvejojant draudžiamu būdu Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 29, 291, 293, 295, 296 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-2604 (toliau – Įstatymo projektas) numatyta baudas didinti 5 kartus, manome, kad už analogiškus pažeidimus verslinėje žvejyboje baudos galėtų būti didinamos proporcingai. Tačiau pritariame Žuvininkystės asociacijų išdėstytiems argumentams dėl nepritarimo Įstatymo projekte pateiktam siūlymui, už minėtą pažeidimą taikyti nusižengimo padarymo įrankio konfiskavimą.</p>
2.	Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacija (2023-12-19 raštas Nr. 2023-14)	<p>Nepritariame baudų didinimui 5 kartus.</p> <p>Argumentai išdėstyti prie ankstesnio LR Vyriausybės nutarimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 29, 291, 293, 295, 296 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2604) (TAIS Nr. 23-18243) (2023 m. gruodžio 19 d. rašte Nr. 2023-14):</p> <p>Įstatymo projektu teikiami apribojimai neatsižvelgiant nei į mokslininkų rekomendacijas, nei į žuvininkystę atstovaujančias institucijas (LR Žemės ūkio ministerija, Žuvininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, Žuvininkystės taryba), nei į asocijuotas struktūras sužlugdys žvejybos verslą Lietuvoje.</p> <p>Įstatymo projektu teikiamas pasiūlymas žvejams mėgėjams didinti baudas už padarytus nusižengimus nuo 2 iki 5 kartų (Įstatymo 3 str. 291 str. pakeitimas), o žvejams verslininkams baudas didinti 10 kartų (Įstatymo projekto 5 str. 295 str. pakeitimas) paneigia teisingumo, proporcingumo ir</p>	<p>Neatsižvelgta. Baudas už mėgėjų ir už verslinės žvejybos tvarkos pažeidimus siūloma didinti vienodai – 5 kartus.</p> <p>Iš dalies atsižvelgta. Atsižvelgiant į išsakytus argumentus, manome, kad už verslinės žvejybos tvarkos pažeidimus baudų didinimas 10 kartų būtų per griežtas, todėl išlaikant proporcingumo ir teisingumo principą būtų tikslinga, kad baudos už mėgėjų žvejybos taisyklių pažeidimus ir už verslinės žvejybos pažeidimus būtų didinamos tiek pat kartų – 5 kartus. Baudų didinimui iki 5 kartų už mėgėjų žvejybos pažeidimus jau yra pritarusi LR Vyriausybė š. m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 188. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projektas, kuriuo siūloma, kad baudos už šiurkščius verslinės žvejybos</p>

	<p>lygiateisiškumo principus. Žvejai mėgėjai daug dažniau padaro nusižengimus ir nusipelno mažesnių baudų. O žvejybos versle dirbantys subjektai, kurių veiklą reglamentuoja bei nusižengimus numato ir Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymas, įvairūs ES teisės aktai bei reglamentai, juos kontroliuoja Žuvininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, nusipelno daug didesnių baudų. Dėl baudų sumų padidinimo net 10 kartų nėra jokio ekonominio pagrindimo, taip pat neatsižvelgta į esamą žvejybos įmonių finansinę būklę tas baudas sumokėti ir galimybę toliau tęsti verslą, o ne bankrutuoti. Atsižvelgus į pateiktus argumentus nepritariama Įstatymo projektui.</p>	<p>pažeidimus būtų didinamos iki 5 kartų yra suderintas darbo tvarka su Žemės ūkio ministerija, kuri tokiam variantui pritarė. Be to, norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad Įstatymo projektu siūlomos sankcijos už nustatytų reikalavimų nesilaikymą yra siejamos su daroma žala aplinkai, o ne su finansine įmonės padėtimi. Sankcijų pagrindinis tikslas – pažeidimų užkardymas, kad jų nebūtų, o ne baudų pagal veiklos vykdytojų finansines išgales susimokėjimas.</p>
--	--	---